

PROGRAMA NACIONAL MUNICIPIOS SALUDABLES



ACTA DE CIERRE DE EVALUACIÓN EXTERNA

FECHA DE ELABORACIÓN: 26 de octubre de 2018

LUGAR: Sala de Concejales del Municipio de Cuenca

MUNICIPIO EVALUADO: Cuenca

OBSERVACIONES

| Componentes | Observaciones del Comité Evaluador | Observaciones de Equipo Municipal | Observaciones de Equipo Veedor |
|--|--|--|---|
| <p>1. Estar libre de contaminación</p> | <p>21 indicadores fueron verificados de EMOV, EMAC y ETAPA. Evalúa SENAGUA, MAE. Todos los indicadores están en verde. Indicadores muy técnicos y restringe la certificación de los GADS. Se sugiere que haya flexibilidad en los indicadores.</p> | <p>ETAPA EP: Se genera mucha información. Los indicadores son muy técnicos, deben ser más específicos los verificables para agilizar su recolección y presentación a los evaluadores</p> | <p>Mejorar la puntualidad en el proceso. El MSP y el GAD deben mejorar la comunicación para que todos estén informados de manera correcta para presentar los verificables. Realiza observaciones a la estructura de los mercados, sugiriendo que los mismos cumplan con infraestructura que tome en cuenta las necesidades de la población adulta mayor</p> |
| <p>2. Generar espacios saludables</p> | <p>Se ha revisado los 17 indicadores y sus documentos de respaldo. Se realizó visita de campo en el Consejo de Seguridad y el Mercado 9 de Octubre.</p> | <p>Dirección General de Mercados opina que se trata de un proceso lógico, bien conceptuado y con presentación de los verificables. Felicita al proceso por la organización</p> | <p>Felicita la iniciativa de trabajo interinstitucional, se compromete a socializar el proceso en sus comunidades. Destaca el énfasis de trabajar en las</p> |



3. Fomentar la movilidad saludable

| | | |
|---|---|---|
| <p>No todos los indicadores están en verde. El indicador en color amarillo de porcentaje de mercados saludables se evidencia que no cumple el 100% 15 verdes, 1 amarillo y 1 por definir, el cual se califica en verde por contar en el verificable solicitado de presentar el catastro de áreas recreativas</p> <p>ANT calificó 10 indicadores, de los cuales 2 no aplican: kilómetros de pavimento en carreteras por ser de competencia de Prefectura y otras instancias. El siguiente indicador es de la tasa de morbilidad por lugar de accidente de tránsito.</p> <p>En rojo está el de kilómetros de sendas para bicicletas por cada 100.000 habitantes. Hay 20 y se ha omitido las sendas compartidas porque no se lo contempla en el indicador. El indicador califica desde 15 y alcanza a 3.3. Consideran que es un indicador muy alto.</p> <p>En amarillo está el indicador de la antigüedad de la flota vehicular, con promedio de 13,07. Existe una ordenanza que compromete a los transportistas a renovar sus</p> | <p>demostrada.</p> <p>EMOV indica que algunos de los indicadores que están en rojo son procesos que están en marcha, obedecen a una planificación programática. En relación a las ciclovías las metas son distantes frente al plan de movilidad hasta el 2025, programadas 100 Km. Sugiere reformular la meta del indicador por ser muy alta.</p> <p>Hay otro indicador que impide que esté en verde porque en el caso de algunas carreteras no pueden ser intervenidas por el GAD por no ser de su competencia. Felicita la organización evidenciada en el proceso de evaluación</p> | <p>falencias que se ha presentado. Constató la granja municipal y resalta la producción de alimentos orgánicos como base para la salud de la población. Agradece al GAD de Cuenca por el apoyo a los agricultores en la producción de alimentos saludables.</p> <p>No hay aportes</p> |
|---|---|---|



4. Impulsar la economía solidaria

unidades. En verde están 5 indicadores. Otro en rojo es el indicador del transporte sin discriminación ya que en un período corto se ha capacitado a 42,63% de los transportistas, sin alcanzar la meta propuesta del indicador

IEPS evaluó 3 indicadores con la EDEC y AREAS HISTORICAS. Se estableció que las empresas municipales evaluadas cumple con los indicadores planteados. Sugiere que la patente y base de datos no discrimina si se trata de empresa o de economía popular y solidaria para identificar cuánta población se benefician de la economía popular y solidaria.

Al no estar presente el representante del comité evaluador y una de las empresas municipales evaluadas se somete a decisión del comité evaluador la pertinencia de validar la calificación manifestada vía telefónica por parte del representante del IEPS. Se acuerda por mayoría de votos del comité evaluador aceptar la calificación presentada.

AREAS HISTORICAS comenta sobre el indicador evaluado que se encontró en verde porque cumple con el mismo según los verificables presentados

Falta seriedad en el proceso de evaluación de esta mesa. Constató que los indicadores estaban en verde



5. Incentivar prácticas saludables

SENPLADES analizó 7 indicadores y 5 subejos. Se presentó inconvenientes en la presentación de verificables pero se solventó apropiadamente en el transcurso de los dos días de evaluación. En el indicador del transporte de embarazadas. Se visitó la granja orgánica de Llanaturo. Reconoce el proceso de responsabilidad corporativa porque trabaja con buenas prácticas como la inclusión a personas con problemas de adicciones y con discapacidades. Destaca la conversación con los representantes de la Universidad del Adulto Mayor, quienes sugirieron que se incorpore en la matriz de indicadores las actividades para esta población. Solicitan trabajo gerontológico en el Hospital Municipal. Todos los indicadores están en verde

Destaca el arduo trabajo de Desarrollo Social para la recolección de los verificables.

Felicita al GAD de Cuenca por su apoyo en la capacitación al sector rural



6. Gestionar riesgos naturales

Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias. Evaluó 3 indicadores con planes de contingencia y los sistemas de alerta temprana. Los verificables incluyeron los mapas requeridos, los planes de

Comenta la articulación con ETAPA y el Consejo de Seguridad Ciudadana. Surgieron complicaciones con los parámetros evaluados ya que no hubo claridad en la necesidad que se tiene con el tema

No hay aportes específicos



7. Planificar en forma participativa

contingencias por etapa invernal 2018 y los sistemas de alerta temprana de inundaciones y sistema de alta de creciente de ríos. Se encuentra en verde los indicadores. Destaca las estadísticas presentadas y agradece la oportunidad de participar en esta evaluación y reconoce el trabajo del GAD de Cuenca SENPLADES felicita al MSP por la iniciativa emblemática del Plan toda una vida. Felicita al comité evaluador y al GAD. Se evaluaron los indicadores del eje de Gobernanza con 3 indicadores con resultado en verde. La planificación es participativa con planes y ordenanzas de respaldo. En cuanto a destinar fondos no tributables supera la meta de indicador porque apoya con más del 20% del presupuesto municipal. Fue evidente el trabajo con grupos de atención prioritaria y sus necesidades. El PDOT del GAD de Cuenca contempla el análisis de Sala Situacional en Salud de manera participativa. Los verificables de los indicadores están disponibles en una base digital que se construyó para este

geológico e hidrológico. Agradece el apoyo del MAE

Observa el proceso de seguimiento como ciudad saludable para mejorar los indicadores e incorporar los indicadores a la planificación municipal para su seguimiento y mejoramiento respectivo

Felicita en manera general a las mesas que obtuvieron los indicadores en verde y solicita mejorar aquellos en los que la calificación en amarillo o rojo

proceso.

INFORMACIÓN DETALLADA DE INDICADORES QUE NO SE MANTUVIERON EN VERDE

| NÚMERO Y NOMBRE DEL INDICADOR | RECOMENDACIONES TÉCNICAS PARA ALCANZAR EL VERDE | INSTITUCIÓN EVALUADORA |
|---|---|------------------------|
| 26: Mercados cumplen requisitos mínimos establecidos en manual de municipios saludables | Capacitaciones y seguimiento en manipulación de alimentos y cárnicos. Mejorar la infraestructura en el tema de ventilación | MSP |
| 40: Kilómetros de sendas para bicicleta cada 100.000 habitantes | Reformular la meta del indicador y hacerlo aplicable a la realidad de cada GAD | ANT |
| 41: Antigüedad promedio de flota de transporte público | Se solventará hasta final de año ya que la fecha de corte para la evaluación no contempla este período | ANT |
| 48: Transportistas sensibilizados en temas de derechos humanos, inclusión y género | Concluir dentro del año el 100% de transportistas sensibilizados. Al igual que el punto anterior se debe a la fecha de corte de la información para la evaluación | ANT |

OBSERVACIONES DE VISTA DE CAMPO:

El comité veedor resalta la tecnología implementada por el GAD de Cuenca para el tema de seguridad ciudadana. De igual manera, destaca que en los mercados se requiere mayor aseo.

OBSERVACIONES FINALES:

El Comité Veedor destaca la importancia de las visitas de campo porque permite evidenciar lo que se presenta en los documentos de los verificables.

Insiste en la importancia del trabajo comunitario y hace un llamado a continuar con las mingas que comprometen el trabajo solidario en beneficio de toda la población y exhorta a la exigibilidad por parte de la ciudadanía para el cumplimiento de las distintas ordenanzas que regulan aspectos relacionados a la protección del medio ambiente.

En espacios como los mercados recomienda al MSP el trabajar con la población que se aglutina en estos lugares para promocionar una vida saludable.

RESULTADO

Después de la revisión de la documentación presentada, el comité evaluador determina que el GAD evaluado ha cumplido con un porcentaje de: 91% de Indicadores marcados en verde, por tanto certifica como:

- MUNICIPIO PROMOTOR DE LA SALUD ()
- MUNICIPIO GARANTE DE LA SALUD ()
- MUNICIPIO SALUDABLE (X)

FIRMAS COMITÉ EVALUADOR

Mesa 1: Fabián Coronel, Fabián Samaniego, Johana Tapia, SENAGUA

Mesa 2: Bolívar Auquilla, MSP

Mesa 3: Ximena Ortiz, ANT

Mesa 4: Hugo Ochoa, IEPS

Mesa 5: Jeanneth Lituma, SENPLADES

Mesa 6: Froilán Salinas, Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias

Mesa 7: Jorge Andrade, SENPLADES

VEEDORES:

María Inés Pucha



Rosalina Rojas



EL EQUIPO VEEDOR CERTIFICA QUE EL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA HA SIDO TRANSPARENTE Y DECLARA ESTAR CONFORME CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN
FIRMAS: